

**Zápis z 10. zasedání
ZASTUPITELSTVA MĚSTA SLATIŇANY
konaného dne 30. října 2023 v zasedací síni budovy radnice**

Zahájení

Jednání zastupitelstva zahájil v 16:00 hod. a dále řídil starosta města Ing. Jan Brůžek.

Starosta přivítal členy zastupitelstva a ostatní přítomné.

Oznámil, že jednání zastupitelstva města bylo svoláno rozesláním písemných pozvánek zastupitelům dne 23. října 2023 a informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva města byla vyvěšena na úřední desce dne 23. října 2023.

Přítomno: 18 členů zastupitelů, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Omluveni: Ing. Jan Picpauer – pracovní důvody, MUDr. Pavel Holeka – pracovní důvody, Tomáš Kunc – pracovní důvody, pí. Jana Sobotková – odejde v 17:15 z pracovních důvodů

Starosta – Vzhledem k rezignaci na mandát zastupitele Ing. Roberta Koblížka nastoupil na uvolněné místo Ing. Jan Pilař dnem 21.9. 2023. Z tohoto důvodu Vás žádám, pane zastupiteli, o složení slibu. Pane zastupiteli, prosím předstupte, přečtu slib a Vy ho po přečtením ztvrdíte slovem slibuji.

Slib zastupitele: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

Ing. Pilař – Slibuji.

Zapisovatelem jednání je určena: Irena Peterová

Sčítání hlasů bude provedeno elektronicky.

Ověřovatelem zápisu jsou: Mgr. Milan Chalupník, Ing. Jan Pilař

Návrhová komise návrh, předseda: Ing. Stanislav Šťastný

Členové: Ing. Martin Kubín, Ing. Martin Douša

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 18 hlasů. Návrhová komise byla schválena dle předloženého návrhu.

Program jednání zastupitelstva města Slatiňany:

1. Program 10. zasedání zastupitelstva města Slatiňany
2. Změna obsazení mandátu v zastupitelstvu města
3. 18. rozpočtové opatření – změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2023
4. Různé
5. Diskuze a závěr

1. Program 10. zasedání zastupitelstva města Slatiňany

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** program 10. zasedání zastupitelstva města Slatiňany ve znění zprávy č. 1/10.

Rozprava: -

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.

Zápis z 8. a 9. zasedání zastupitelstva města Slatiňany byl ve stanovené lhůtě sepsán a připraven k nahlédnutí na sekretariátu starosty.

Ověřovatelé zápisu č. 8 : Jana Sobotková, Ing. Jan Picpauer ověřili zápis a jako správný jej potvrdili svými podpisy. Přípomínky a námítky k zápisu nebyly dosud podány.

Ověřovatelé zápisu č. 9 : Ing. Stanislav Šťastný, Jan Karlík ověřili zápis a jako správný jej potvrdili svými podpisy. Přípomínky a námítky k zápisu nebyly dosud podány.

Zápisy z 8. a 9. zasedání zastupitelstva města Slatiňany jsou tímto považovány za schválené.

2. Změna obsazení mandátu v zastupitelstvu města

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **vzalo na vědomí** změnu v obsazení mandátu v Zastupitelstvu města Slatiňany od 21.9. 2023 místo Ing. Roberta Koblížka nastoupil Ing. Jan Pilař ve znění zprávy č. 2/10.

Rozprava: -

Protinávrhy: 0

Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.

3. 18. rozpočtové opatření – změna schváleného rozpočtu města Slatiňany na r. 2023

Návrh usnesení:

1. Zastupitelstvo města **schválilo 18.** změnu (úpravu) schváleného rozpočtu města Slatiňany na rok 2023 v příjmové části na 110.898.714,- Kč (dorovnáno financováním příjmů 25.685.067,81 Kč) a ve výdajové části 136.583.781,81 Kč (dorovnáno financováním výdajů 0,- Kč) ve znění zprávy č. 3/10.

Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.

2. Zastupitelstvo města **vzalo na vědomí** rozpočtové opatření č. 13. schválené usnesením RM 17/2023 ze dne 26. 6. 2023, rozpočtové opatření č. 14. schválené usnesením RM 19/2023 ze dne 21. 8. 2023, rozpočtové opatření č. 15. schválené usnesením RM 21/2023 ze dne 6. 9. 2023, rozpočtové opatření č. 16. schválené usnesením RM 22/2023 ze dne 18. 9. 2023 a rozpočtové opatření č. 17. schválené usnesením RM 24/2023 ze dne 2. 10. 2023.

Hlasování: pro 18 hlasů. Návrh byl schválen.

Rozprava:

Starosta – Potřeba svolat zastupitelstvo bylo po vyčíslení víceprací při rekonstrukci oválu. Vícenáklady je třeba rozpočtovat. Druhá fakturace proběhne do konce října a je potřeba schválit toto rozpočtové opatření. Rozepsaný bod těch víceprací máte na úložišti.

Ing. Douša – Chtěl bych poděkovat minulému a současnému vedení za tuto rekonstrukci. Věřím, že nová dráha pomůže vybudovat lásku k pohybu u žáků základní školy. Byl jsem okrajově okolo této akce. Myslím si, že město vycházelo vstříc sportovcům a tato akce se povedla.

Starosta – Také bych rád poděkoval předchozímu vedení za podání žádosti. Po všech problémech se dobíráme ke zdárnému konci. Dotaci už máme na účtu, a pokud to dnes schválíme, tak budeme moci uhradit zbývající závazky vůči dodavatelům.

Protinávrhy: 0

4. Různé

Starosta – chtěl by doplnit, že včera proběhly první závody na novém atletickém oválu. Přejí nejen atletům, ale všem sportovcům, aby se na novém oválu dobře sportovalo.

Starosta – chtěl bych Vás pozvat na 11.11. 2023. na den Veteránů, na uctění památky do parčíku u zdravotního střediska. Poté proběhne odpoledne „příjezd sv. Martina“ ve spolupráci s hřebčínem a se zámekem, na tuto akci Vás také zvou.

Ing. Steklý – Předpokládám, že na příštím zastupitelstvu už nám bude předložen návrh rozpočtu. Chtěl jsem se tedy zeptat, zda plánujete změny v odpadovém hospodářství nebo zachování stávajícího modelu.

Mgr. Peřina – Připravujeme změnu modelu, ale platila by až v roce 2025. Nechali jsme si zpracovat analýzu, kterou jsme obdrželi minulý týden. Nejsme s ní úplně spokojeni, ještě žádáme nějaké doplnění. Jestli jste měl na mysli výši poplatků, tak o tom ještě diskutujeme. Nevíme, zda poplatek zvýšit nebo necháme ve stejné výši. Já osobně bych navrhoval zvýšit o 100 Kč, ale je to otázka diskuze. Zvažujeme vše pro a proti, nebude to úplně jednoduchá věc. Bude se to týkat hodně bytových domů a nebude to jednoduchá věc.

Mgr. Chalupník – Jestli si dobře pamatují, tak na předminulém zastupitelstvu se posouval termín, do kdy bude představen nový koncept zastupitelům. Bude se ten termín znovu posouvat? Myslel jsem si, že v prosincovém zastupitelstvu, to už bude prodiskutované, mohla z toho vycházet úprava vyhlášky.

Mgr. Peřina – Ano byl tam plán do konce října, ale dali jsme termín firmě do konce října. Chtěli jsme to do prosincového zastupitelstva připravit a představit Vám to tam. Jestli můžu poprosit o schválení posunutí termínu na prosincové zastupitelstvo. Nepředpokládali jsme ale, že to zavedeme od příštího roku. Není to možné připravit v horizontu 1-2 měsíců. Je třeba o tom diskutovat.

Ing. Šťastný – Vy jste nechali zpracovat firmou ISES posouzení nákladů, to není koncepce. Každá strana tu kandidovala s nějakým programem, my jsme například navrhovali bonusování. Jsou tu čipy, zda zvážit ještě to vážení. Pochopil jsem, že se to zavede od příštího roku.

Starosta – Já jsem to tak nepochopil, myslel jsem si, že se připraví koncepce s nakládáním odpadů.

Mgr. Chalupník – Jak to dopadlo s tím areálem Leros? Diskutovali jsme možnost Re-us centra. Jestli jste mluvili i o tomto, podpora otevření Re-us centra, třeba v prostorách Recyklingu, případně někde jinde. To mělo být součástí konceptu. Nebylo to jen o číslech od společnosti ISES.

Ing. Harsa – S tím Lerosem to dopadlo tak, že jsme vstoupili v jednání s realitní kanceláří. Před námi byl jiný zájemce. Zájemce dostal lhůtu na rozmyšlenou, ale bohužel je to pasé.

Mgr. Chalupník – Mluvili jste o tom re-us centru? Třeba o zřízení v Recyklingu?

Starosta – Zatím ne. Bylo by to účelné, pokud bychom provozovali vlastní sběrný dvůr. Což by se nabízelo v tom areálu Lerosu, ale v tuto chvíli zatím ne.

Mgr. Peřina – Teď je vypsáno výběrové řízení na další období sběrného dvora. Snažili jsme se to vypsát tak, že se snad přihlásí více subjektů. Uvidíme, jestli se přihlásí více zájemců. Co se týče připraveného poplatku za vytríděný odpad, tak to nebylo schváleno za minulého vedení. Pokud by zvýhodňoval ty, co odevzdají více pytlů s tříděným odpadem. Ale byl by třeba znevýhodněn ten, kdo toho vyprodukuje málo. Je to složité nastavit nový systém. V nové vyhlášce by byl třeba zvýhodněn ten, kdo vyprodukuje malý objem odpadů. Je lepší si nechat poradit, než to vymýšlet sám.

Ing. Šťastný – Není to tak těžké, ale jsou města kde to funguje – např. Letohrad, stačí se kouknout kolem sebe. Tehdy Výbor pro životní prostředí, v čele s Tebou a s D. V., jste to

podporovali, ale nyní je to obrat o 360 stupňů, že ne, tak tomu nerozumím. No tedy o 180 stupňů.

MVDr. Jeník – V jaké fázi je příprava odvádění odpadních vod v Kunčích?

Starosta – máme vysoutěženo a čekáme, jestli nebude vypsán dotační titul na ministerstvu zemědělství, stále z ministerstva životního prostředí to nelze. Na ministerstvu zemědělství je nyní prognóza špatná, uvidíme, jak to bude příští rok.

Mgr. Chalupník – Jak se vyvíjí výběrové řízení vozu pro údržbu. Jaký je aktuální stav?

Ing. Harsa – Teď doběhla 15-ti denní lhůta námitek, nikdo námitku nepodal, takže bude vypsáno nové výběrové řízení.

Bc. Rulík – Pane starosto, jak jsme spolu mluvili o tristním stavu řeky. Ať mi nikdo z ochranářů neříká, že je to správně. Okolo hasičárny, cukrárny byl potok vody, ale teď už je tam stojatá voda. Bylo by dobré, kdyby město vzneslo požadavek, aby to upravili. Aby tam bylo aspoň koryto řeky.

Starosta – i to posekání bylo na podnět města, žádali jsme o údržbu koryta. Posekali to, víme o tom, jak to vypadá. V pátek byl kontrolní den na opravě pobřežní zdi Na ostrově.

Předpokládal jsem, že se tam pan Š. ukáže a domluvíme se. Bohužel se nedostavil, ale chci se s ním spojit a požádat o uvedení do lepšího stavu než jako je to nyní.

Bc. Rulík – Dále by mě zajímalo, zda se řeší převod majetku se Spartakem? Jak to bude?

Dráha je v majetku města. Když si budou chtít zaběhat i děti z jiného oddílu, tak jak to bude. Jak to bude do budoucna se Spartakem?

Starosta – Program obsazenosti si řeší spartak. V dotaci bylo uvedeno, že 20% času může využívat veřejnost.

Bc. Rulík – Museli jsme dát čestné prohlášení, při podání žádosti dotace. Není to čistě jen atletů a fotbalistů. Je potřeba to vyřešit, provádíte jednání se Spartakem?

Ing. Harsa – Dochází k nacenění majetku Spartaku u paní Hudové a pak by mělo dojít k převedení majetku. Snad už na budoucím zastupitelstvu zřídíme příspěvkovou organizaci Sportoviště města Slatiňan a pak následně výběrové řízení na ředitele.

Starosta – Obsazenost je třeba řešit s kluby Spartaku. Je to pro všechny. V dopoledních hodinách je to pro základní školu.

Bc. Rulík – Je to objekt města, už je nějaký správce?

Starosta – Zatím se řeší provozní řád a dle toho to bude fungovat. Bude vyvěšen na ceduli na hřišti a další bude uložen na městě. V tuto chvíli si to musíte domlouvat se Spartakem.

Ing. Steklý – Jak to bude s ubytovnou? Za nás to nebylo zcela tak zřejmé.

Ing. Harsa – Poslední zpráva je převod veškerého majetku, tedy i ubytovny, hospody. Snad to dopadne tak, jak říkali.

Ing. Steklý – Abychom nezapomněli na usnesení pana Peřiny o posunutí termínu ohledně komunálního odpadu.

Starosta – Prosím tedy návrhovou komisi o vytvoření návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schválilo** změnu termínu přípravy nové koncepce nakládání s komunálním odpadem nejpozději do 30.11. 2023.

Hlasování: pro 13, zdrželo se 4, nehlasoval 1. Návrh byl schválen.

Ing. Koblížek – Ohledně výběrového řízení na novou multicar. Co bylo špatně a kolik už to stálo? Jestli už to bude teď lepší.

Ing. Harsa – Co se týká výběrového řízení, tak 2 subjekty byly vyzvány k doplnění informací. Jeden neodpověděl, tak zbyla pouze jedna nabídka a tak proto to bylo zrušeno. Co se týká nákladů, tak to ví pan tajemník, nevím přesnou částku.

Ing. Koblížek – Jak rychle by bylo nová multicar dodána?

Ing. Harsa – Vyrobit auto bude trvat tak cca 3-4 měsíce. Takže reálně vidím, květen, červen.

Starosta – doba dodání byla do 6 měsíců.

Ing. Koblížek – Můžu mít dotaz ohledně zahrady, co se koupila od Českých drah, před cca 5 lety? Původní idea byla pro parkování, pak park. Ideální by bylo umístit tam třeba stojany na kola. Nyní je tam zahrada. V generelu dopravy se počítá, že by se tam udělali nějaká parkovací místa. Máte k tomu nějakou vizi?

Ing. Harsa – Diskutovali jsme o tom na poslední radě. Máme v plánu širší koncepci města, do budoucna by to mělo být součástí plošného řešení. V současné době, bude tento objekt udržován údržbou.

Ing. Koblížek – Kdy bude tento plán?

Ing. Harsa – Vycházeli jsme z podkladů přívětivého města, máme v plánu budoucí revitalizaci města, jejíž součástí by byla revitalizace TGM.

Ing. Koblížek – Takže příští rok bude koncepce?

Ing. Harsa – Ano je to v plánu.

Ing. Koblížek – Další dotaz je, v jakém roce počítáte s vytvořením přechodu na TGM hlavně u Bonetu a v ul. Vítězství. Počítáte s tím?

Starosta – To souvisí s předchozí otázkou, s celou revitalizací TGM. V tuto chvíli je to stále silnice I. třídy. Tam jsou ty podmínky složitější, než když se to převede na silnici II. třídy a přejde to pod kraj.

Ing. Koblížek – Takže příští rok o tom bude diskuze?

Starosta – Diskuze bude o revitalizaci, ale jestli to bude silnice II. nebo I. třídy stále nevíme. Na kolaudaci zaznělo, že se to připravuje, ale nějakou dobu to potrvá.

Ing. Koblížek – To víme, ale projekt bude také trvat nějakou dobu. Takže se to může začít připravovat současně a třeba se to v nějakou chvíli potká.

Ing. Koblížek – Počítá se s přístupněním Machačova paloučku v tomto volebním období? Byl k tomu i nějaký projekt, jestli si vzpomínáte.

Starosta – ano, to si vzpomínám. Bylo to v návaznosti na parkoviště u Sokolovny, ale nevím jestli to bude za rok nebo 2, to Ti nedokážu říct.

Ing. Koblížek – A jestli by jste chtěli to zpřístupnit? Nemáte nějakou vizi.

Starosta – Probíráme celkovou koncepci revitalizace TGM, tak je třeba aby to bylo součástí. Nechceme vyzobávat jedno místo a následně ho předělávat na něco jiného.

Ing. Šťastný – Já jsem tomu nerozuměl. Vy budete zadávat dokument o rozvoji Slatiňan, který je vypracovaný + generel dopravy a parkování, kde už je rozpracovaný režim dopravy na TGM, nebo už budete zadávat jako předstupeň projektové dokumentace, případně to bude jen textová dokument?

Ing. Harsa – Budeme vycházet z materiálů, které již byly připraveny a bude to studie.

Ing. Šťastný – Nakreslená jako byla třeba na to sídliště? Využijete k tomu dotační tituly nebo to budete financovat sami?

Ing. Harsa – Ano rádi bychom na to využili dotaci.

Ing. Šťastný – Takže jste podali žádost?

Starosta – Nechali jsme si zpracovat rešerši z těchto dokumentů od nezávislého člověka, architektky K. Udělala nám analýzu těchto dokumentů a jakým způsobem se s nimi dá pracovat. To byl první krok.

Mgr. Chalupník – Je ta rešerše někde je přístupná?

Starosta – Nedávno se s ní seznamovala rada ale určitě ji Vám necháme zpřístupnit.

Bc. Rulík – V ulici Medunova je tristní parkování, od úřadu nahoru. Byl tam problém s trafostanicí. Počítá se s zklidněním Medunovi ulice? Počítá se s tím v rozpočtu města?

Ing. Hoffman – Ano počítá se s tím. Je to v rozpočtu města.

Ing. H. – schválil se limit na nákup nového komunálního stroje ve výši 5 mil. Kč, vč. DPH. V zadávací dokumentaci bylo 5 mil bez DPH, což je rozdíl dalších cca 1 mil. Kč. Je s tím počítáno? Nebo zadavatel udělal chybu? Je možno toto vysvětlit?

Ing. Harsa – O pochybení se nejedná. Bylo zadáno 5 mil Kč bez DPH. Částka se bude muset v novém rozpočtu dorozpočtovat.

Ing. H. – Takže budeme chodit s částkou nahoru a nahoru?

Ing. Harsa – Bylo to uděláno dle odhadu. Prvotní návrh jsme dostali na jaře. Později mohlo dojít k navýšení výrobních cen a pak ty ceny vyskočí. Nevím, jestli se nepřihlásil ten, kdo má ceny takhle nízké. Do výběrového řízení se nám přihlásili tři subjekty. Počítali jsme s jinou cenou.

Ing. Šťastný – Nebylo to veřejná zakázka malého rozsahu, ale zjednodušené podlimitní řízení. Zpracovává Vám to paní Němcová, jestli se nepletu. Jak mohla ona jako právnička pustit toto výběrové řízení, kdy nemáte rozpočtové krytí? Toto řízení nemůžete zrušit, když nemáte dostatek peněz, pokud to není dotace. Jak to paní Němcová připravovala, která je v dalších soutěžích neustále zadávána, byť tady nikdo nerespektuje limit. Protože pokud zadáváte zakázky, tak se to sčítá a paní Němcová už dávno překonala tuto částku. Nevím, jestli jste ji soutěžili. Jak toto vůbec mohla zadat?

Starosta – My jsme nezrušili výběrové řízení kvůli částce.

Ing. Šťastný – To nemůžete vyhlásit 5. mil bez DPH.

Starosta – Může se to rozpočtovat až před podpisem smlouvy. Sami jste to říkali. Bavíme se o tom, co už je zrušené.

Ing. Šťastný – A ještě to sčítání?

Starosta – O sčítání nic nevím.

Ing. Šťastný – Máme tu směrnici o zadávání veřejných zakázek a jestliže v daném roce jsou právní služby poskytovány paní N., jedna za druhou. Limit by se měl sčítat a právní služby vysoutěžít, jak to třeba dělá investiční oddělení.

Starosta – Děkujeme za upozornění, prověříme to. nejsem si jistý a prověříme to.

p. Zahradník – Chtěl jsem se zeptat, zda už je odpověď od povodí Labe na revitalizaci těch suchých stromů o suchých větvích podél Chrudimky.

Starosta – Jak říká paní Novotná, tak již přišel nějaký dokument, já jsem ho zatím neviděl, ale chtějí schůzku. Myslel jsem si, že se potkáme s panem Š., ale bohužel se nedostali.

p. Zahradník – Uvažuje se o úpravě výjezdu ze Slatiňan na obchvat, vzhledem k častým dopravním nehodám.

Starosta – Výjezd už byl upravován a nevím, zda je třeba upravovat výjezd, ale když někdo není schopen projet zatáčku.

p. Zahradník – Takový výjezd a sjezd jsem nikde neviděl. To je něco neskutečného.

Starosta – Minulý týden jsem byl na jednání policie Česká republiky, jak jsem byl pověřen na minulém jednání zastupitelstva. Jednali jsme s panem Ing. K. a byla u toho i paní Novotná. Ukazoval nám rozhledové poměry. Jednou z možností je umístění dopravní značky ostatní nebezpečí úsek častých dopravních nehod. Na některé řidiče to psychologicky zapůsobí.

17:10 odešel Ing. Steklý – počet přítomných snížen 18-1 = 17 přítomných

Mgr. Peřina – Nemají ty nehody společného jmenovatele? Který by šel případně eliminovat?
Bc. Rulík – Je to hrozná křižovatka, ale většina dopravních nehod byla vinnou řidičů. To si musíme přiznat. Dopravní nehoda byla v sobotu a člověk který jede ze Slatiňan nedokáže přibrzdit a jede rovně. Je to prostě obchvat Slatiňan, kde si musíme uvědomit, že řidiči jezdí rychle. Nechci o tom polemizovat, ale většina případů je nepozornost.

Starosta – To stejné nám říkal Ing. K. Až někdo řekne, že takové křižovatky se stavět nebudou, tak ano, ale všude budou kruhové objezdy, ale to také není řešení. Ukazoval nám i místo, kde bylo umístěno snížení rychlosti na silnici I/37 cestou do Ždírcce u Možděnice. Procházeli jsme statistiku dopravních nehod a dokonce v tomto místě se stalo o 2 nehody víc po umístění snížení rychlosti. Snížení rychlosti na 70 není řešení.

Bc. Rulík – Možná umístění výstražné cedule, by mělo možná význam. Případně umístění světel, které budou třeba po 17 hodině blikat a upozorňovat řidiče. Možná by to mělo význam.

Starosta – Je to po prvním jednání. Proběhne příprava podkladu pro zhodnocení, co by se tam dalo umístit.

Bc. Rulík – Na rychlodráze v polích u Dražkovic je 200 m před semaforem, je umístění světel, které řidiče upozorní že tam bude červená a ne zelená na semaforu.

Starosta – I o tomto jsme se bavili, ale sám pan kapitán říkal, že semafor na silnici I. třídy mimo obec není nejlepší řešení, ale z důvodu majetkových poměrů nedokázali vytvořit mimoúrovňové křížení, takže je to nezbytné zlo.

Mgr. Chalupník – Chtěl bych se vrátit k tomu autu. Víme, jaké byly nabídnuté částky na to komunální vozidlo?

Ing. Harsa – Bylo zrušeno kvůli tomu, že nedodali nějaké materiály, ale nebylo to kvůli ceně. Bylo to v rozmezí od 5,5 – 6 mil. Kč. Jedna nabídka byla vyloučena z důvodu nepřiložení cenového listu. Ti druzí dva byli osloveni, aby dodali způsobilost, jeden nedodal, takže zbyl jen jeden a proto to bylo zrušeno.

Ing. Šťastný – Jedna byla bez ceny, jedna 5 mil Kč. a jedna 5,5 mil Kč.

17:15 – odešla pí Sobotková – počet přítomných snížen 17-1 = 16 přítomných

pí. Š. – Kdy se jako občané Slatiňan dočkáme popelnic na bioodpad?

Starosta – Řešili jsme to, mělo by to být součástí té nové koncepce. Chápu, že v bytových domech to je problém. Dříve tu proběhla anketa a žádný velký zájem o to nebyl. To by mohl říci bývalý starosta MVDr. Jeník. V nejbližší době to nebude.

pí. Š. – Jak to vypadá s tím pozemkem za 10 . mil.? Na minulém zastupitelstvu jsem nebyla, takže nevím, jak to s ním vypadá.

Starosta – Pozemek je stále v nabídce, zatím jsme nepředkládali k dalšímu projednání.

Podářilo se nám získat slevu, ale zvažovali jsme možnost získání areálu Leros, takže jsme nechtěli předkládat dva velké projekty najednou. Chtěli jsme počkat a Leros by měl pro město větší využití.

pí. Š. – Vzkazuji Vám za „Slatiňáky“, že je to vyhazování peněz. Není tak elektrika, odpady a voda. Stálo by to hodně, hodně milionu a lidi, kteří se kolem mě motají si nepřejí, abyste za to vyhazoval peníze.

Ing. Pilař – Chtěl bych poděkovat za přijetí. Věřím, že naše spolupráce bude dobrá a že se nebudeme dohadovat a spolupráce bude na kulturní dobré úrovni.

5. Diskuze a závěr

Diskuse pro zastupitele:

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 17:20 hod.

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Jan Brůžek
starosta

Ing. Martin Harsa
místostarosta